

# Esquema de calificación

**Noviembre 2016**

**Historia itinerario 2**

**Nivel superior y nivel medio**

**Prueba 2**

37 páginas

Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

Bandas de calificación para la prueba 2: **Estas bandas proporcionan un resumen de las bandas de calificación para la prueba 2, publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 74–77. Se pretende que ayuden a corregir, pero deben usarse conjuntamente con las bandas de calificación de la guía. Para la atención de todos los examinadores: Si usted no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.**

<b>16–20:</b>	Las respuestas están claramente centradas y estructuradas, demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta y, cuando procede, pueden poner en cuestión la pregunta. Emplean conocimientos históricos detallados y correctos como prueba para apoyar afirmaciones y argumentos. Los procesos históricos, tales como comparación y contraste, se sitúan en su contexto histórico y se evalúan eficaz y apropiadamente distintas interpretaciones.
<b>13–15:</b>	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos históricos pertinentes como pruebas, así como comentarios críticos o analíticos, usados adecuadamente para elaborar argumentos concretos. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparación y contraste. La evaluación de distintos enfoques puede ser utilizada para complementar de forma pertinente los argumentos presentados.
<b>10–12:</b>	Las respuestas denotan que se ha comprendido y abordado lo que pide la pregunta, aunque no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Presentan conocimientos históricos correctos en su mayoría. Pueden incluir algunos comentarios críticos. Generalmente, se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, tales como comparación y contraste. Pueden apreciar la existencia de distintos enfoques e interpretaciones, pero no están basados en conocimientos históricos pertinentes. Se aprecia una clara tentativa de estructurar las respuestas.
<b>8–9:</b>	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero no están detallados completa o correctamente. Las respuestas se presentan de modo narrativo o descriptivo. Hay una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Pueden contener comentarios críticos pertinentes. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y de demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se aprecia una tentativa de seguir una estructura, ya sea cronológica o temática.
<b>6–7:</b>	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero el conocimiento histórico es limitado en cantidad y en calidad. El contexto histórico puede estar presente, como también cierta comprensión de los procesos históricos, pero sin desarrollar. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
<b>4–5:</b>	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen datos históricos, pero son, en su mayoría, incorrectos y/o de escasa pertinencia. Apenas muestran comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y se centran poco en la tarea.
<b>1–3:</b>	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto. No hay más que afirmaciones vagas y no están fundamentadas.
<b>0:</b>	No debe concederse ningún punto a las respuestas que no cumplan con los requisitos de los descriptores.

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

## Unidad temática 1 Causas, prácticas y efectos de las guerras

1. Examine los motivos por los que algunas guerras del siglo XX finalizaron con un tratado de paz, mientras que otras no.

Se requiere que los alumnos consideren los factores que posibilitaron los tratados de paz en algunos casos, mientras que en otros impidieron que se firmasen. Las respuestas pueden organizarse en torno a los factores comunes, o pueden examinarse la guerra por separado. Para que la respuesta sea válida, es esencial que incluya al menos un ejemplo de una guerra que acabase sin un tratado y de otra que acabase con un tratado. Los alumnos pueden abordar esta pregunta haciendo referencia a varias guerras siempre que mantengan el foco en lo que exige la pregunta.

### *Contenido indicativo*

- Las potencias vencedoras no siempre quisieron firmar un tratado de paz, ya que consideraban que su victoria reivindicaba su causa y veían el llegar a un acuerdo como una traición hacia aquellos que habían combatido por ella.
- Algunas guerras terminaron con una victoria tan aplastante que no quedó un bando derrotado con el cual se pudiera negociar un tratado.
- En algunos casos, las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU ocuparon el lugar de los tratados de paz, o la presencia de las fuerzas de mantenimiento de la paz hicieron más aceptable un resultado empatado.
- Los problemas que causaron la guerra pueden haber sido irresolubles.
- En el caso de la primera guerra mundial, la motivación de las potencias vencedoras fue el deseo de evitar que un sufrimiento tan enorme pudiera volver a producirse en el futuro y la necesidad que percibían de revisar las fronteras europeas. Fue un asunto de interés mutuo entre los vencedores el hacer que una serie de tratados de paz fuera posible.
- En el caso de la segunda guerra mundial, resultó imposible lograr tratados de paz detallados ya que las potencias vencedoras no pudieron ponerse de acuerdo sobre cuestiones clave, como el trato que debía recibir Alemania y la gobernanza de Europa del este.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

2. Examine el papel desempeñado por los factores económicos como causa de **dos** guerras, cada una elegida de una región diferente.

Los alumnos tienen que considerar principalmente en las causas económicas de las guerras, las cuales pudieron haber adoptado distintas formas. Al examinar dichas causas, los alumnos pueden hacer una valoración de la gravedad de las cuestiones económicas o pueden considerar estas cuestiones en relación a otras causas.

*Contenido indicativo*

- Los países pueden haber entrado en una guerra con el objetivo de conservar u obtener recursos y/o territorios vitales para sus intereses nacionales.
- Un país puede haber tenido dificultades económicas y la guerra fue una manera de desviar la atención de sus problemas internos.
- Circunstancias económicas adversas pueden haber contribuido al surgimiento de líderes agresivos y/o expansionistas.
- En el caso de guerras civiles, puede haber ocurrido que algunos sectores de la población estuvieran sufriendo económicamente.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

3. “Los avances tecnológicos **no** fueron importantes para el resultado de las guerras del siglo XX.”  
Discuta esta afirmación con referencia a **dos** guerras.

Se requiere que los alumnos presenten una revisión meditada y equilibrada sobre las contribuciones hechas por los desarrollos tecnológicos al resultado final de dos guerras. Pueden adoptar un abordaje comparativo, pueden discutir la importancia de los avances tecnológicos en cada guerra, o pueden identificar y clasificar diversos factores alternativos. No obstante, no hay una respuesta prescrita.

**Nota:** La guerra fría no puede admitirse como ejemplo.

*Contenido indicativo*

- Los alumnos pueden analizar el impacto de distintas armas, tales como: ametralladoras, tanques, lanzallamas, gas venenoso, bombas atómicas e incendiarias, misiles de bombardeo de precisión y napalm.
- También puede discutirse la evolución en el transporte para la movilización y la distribución de armamento, tales como los ferrocarriles, los helicópteros, los portaaviones, los cohetes y los submarinos.
- Puede evaluarse el papel desempeñado por los sistemas defensivos y de detección, tales como el radar, el sonar y los sistemas antiaéreos y antimisiles.
- Otros factores pueden incluir: las estrategias y tácticas; la superioridad numérica; el poder económico; y el espíritu combativo.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

4. ¿En qué medida las tácticas de guerrilla determinaron el resultado de la guerra de Argelia (1954–1962) o el de la guerra civil china (1946–1949)?

Se requiere que los alumnos consideren los argumentos a favor o en contra de lo sugerido por la pregunta acerca de que las tácticas de guerrilla fueron el factor determinante en una de las guerras citadas. Para justificar o refutar tal sugerencia, es probable que se evalúen otros motivos que incidieron en el resultado de la guerra y que se llegue a una clara conclusión al respecto.

*Contenido indicativo*

#### **Guerra de Argelia (1954–1962)**

- Los alumnos tienen que ser capaces de evaluar el impacto de las campañas de guerrillas, principalmente los ataques de los maquis de 1954 y la guerra de guerrillas de 1956 a 1957, y las represalias de los franceses, que fueron militarmente eficaces.
- Pueden analizarse los métodos franceses, que incluyeron sofisticadas tácticas de contra insurgencia tales como misiones de “búsqueda y destrucción”, los helicópteros y el fomento de divisiones entre las fuerzas nacionalistas. Esto limitó la eficacia de las tácticas de guerrilla.
- Pueden evaluarse las tácticas de guerrilla utilizadas por el *Front de Libération Nationale*, FLN (Frente de Liberación Nacional), como el terrorismo, por ejemplo, el bombardeo durante la batalla de Argel y la tortura.
- Puede argumentarse que el papel desempeñado por el apoyo exterior (por ejemplo, el de Nasser) contribuyó al resultado final.
- Puede argumentarse que la brutalidad de la campaña francesa generó el rechazo de la opinión pública nacional e internacional.
- Hacia 1958, cuando de Gaulle asumió el poder, el clima político había cambiado. La opinión pública francesa estaba dispuesta a apoyar el autogobierno de Argelia, el esfuerzo militar que se requería para mantener el control sobre Argelia resultaba insostenible y era impopular entre los aliados de la OTAN, y la presión de las Naciones Unidas iba en aumento.
- Un argumento que sirva de resumen podría ser que las tácticas de guerrilla provocaron la feroz represión francesa, lo que antagonizó a la opinión pública moderada y llevó a la decisión de Francia de conceder la independencia.

#### **Guerra civil china (1946–1949)**

- Las tácticas de guerrilla pueden considerarse especialmente importantes en las primeras etapas de la guerra, cuando las fuerzas nacionalistas eran ampliamente superiores en número y armamento.
- Puede argumentarse que la victoria fue asegurada en batallas campales convencionales tales como la de los 31 días en Mukden/Shenyang.
- Pueden considerarse otros motivos de la victoria comunista, por ejemplo, los errores tácticos nacionalistas, como la campaña de Manchuria que exigió demasiado la expansión de las líneas de abastecimiento nacionalistas y dejó aisladas a las fuerzas nacionalistas en un territorio controlado por el Ejército Popular de Liberación.
- El deterioro del apoyo a los nacionalistas debido al maltrato que recibían las tropas nacionalistas produjo una alta cifra de desertiones.
- La mala gestión de la economía por parte de los nacionalistas (hiperinflación) y su incapacidad de mejorar las condiciones de vida de los campesinos hicieron que fuesen impopulares.
- El mensaje comunista se centró en la reforma agraria y la mejora de las oportunidades educativas; el apoyo campesino fue vital para el éxito comunista.
- El liderazgo comunista era fuerte, había un claro mensaje ideológico y Mao confiaba en sus generales.
- Puede haber cierta evaluación del papel desempeñado por el apoyo extranjero, por ejemplo, la retirada de la financiación estadounidense a los nacionalistas en 1948.

5. Con referencia a la derrota de Pakistán en la guerra indo-pakistaní de 1971, discuta las consecuencias políticas que esta tuvo para Pakistán.

Se requiere que los alumnos consideren cómo/de qué manera la derrota de Pakistán en 1971 tuvo efectos en el escenario político, tanto durante el conflicto como después del mismo. Un posible enfoque sería explicar las consecuencias inmediatas a corto plazo y las consecuencias a largo plazo, no obstante, no se requiere una determinada respuesta.

*Contenido indicativo*

- La decisiva victoria india tuvo como resultado la independencia de Bangladesh. Pakistán firmó el acuerdo de Simla (1972), reconociendo implícitamente la independencia de Pakistán oriental y aceptando recurrir a procedimientos pacíficos para resolver los desacuerdos entre India y Pakistán. No ha habido guerra desde 1971.
- Como consecuencia de la derrota, Yayha Khan cedió su puesto a Zulfikar Ali Bhutto, el primer líder civil de un Pakistán más pequeño.
- El estado de Bangladesh, liderado por Mujibur Rahman, consiguió rápidamente el reconocimiento internacional—Bangladesh se unió a la ONU en 1974.
- La derrota pudo también haber hecho que Bhutto se decidiese a iniciar su programa nuclear secreto para compensar el desequilibrio de las fuerzas convencionales.
- Algunos creen que una consecuencia a largo plazo fue el apoyo pakistaní a las fuerzas islamistas en Afganistán y Cachemira, con el objetivo de que India se viese atrapada en un largo conflicto en la disputada Cachemira.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

6. Discuta las causas de la guerra de las Malvinas (1982) o las de la guerra del Golfo (1991).

Se espera que los alumnos presenten una revisión meditada y equilibrada de una serie de factores, que pueden ser a largo y a corto plazo. Pueden incluir temas religiosos, económicos, estratégicos y políticos. Los alumnos pueden ponderar unas causas frente a otras para determinar cuáles fueron las más importantes.

*Contenido indicativo*

**Guerra de las Malvinas (1982)**

- Los argentinos subestimaron la determinación del gobierno británico de conservar el control de las islas, ya que se había anunciado el cierre de la base británica de las Islas Georgias del Sur, así como el retiro del Atlántico Sur del buque de investigación HMS Endurance.
- El detonante de la guerra fue el desembarco argentino en las Islas Georgias del Sur y luego en las Islas Malvinas/Falkland Islands.
- Una causa fundamental fue la disputada titularidad sobre las Malvinas/Falklands. Los argentinos argumentaron que el derecho británico se basaba en la ideología colonialista, mientras que los británicos argumentaron que Argentina había infringido el derecho internacional.
- La mediación de EE. UU. y la ONU entre el Reino Unido y Argentina fracasó. La primera ministra británica, Margaret Thatcher, no estaba dispuesta a llegar a un acuerdo, mientras que los argentinos creían que a los británicos les sería muy difícil librar una guerra a una distancia tan grande.
- Puede discutirse la influencia de los principales protagonistas: Thatcher y el general Galtieri, se podría decir que ambos buscaban una victoria rápida que les permitiera mejorar sus índices de popularidad y desviar la atención de los problemas internos.

**Guerra del Golfo (1991)**

- Kuwait había sido parte de la provincia de Basora durante el período del mandato británico, y los iraquíes la consideraban legítimamente suya.
- La guerra con Irán había dejado a Irak muy endeudado con Kuwait. Irak estaba crecientemente disgustado con la superproducción petrolífera kuwaití, que hundía los precios del petróleo y aumentaba sus dificultades para pagar la deuda.
- Irak había protestado contra la explotación kuwaití del campo petrolífero de Rumaila, alegando que las perforaciones kuwaitíes se realizaban en el subsuelo iraquí. La disputa sobre la compensación correspondiente fue el detonante de la invasión iraquí de Kuwait.
- Las fricciones entre EE. UU. e Irak durante la guerra fría se habían prolongado a lo largo del tiempo. Irak había estado del lado de los soviéticos, y su apoyo a los palestinos era inaceptable para EE. UU.
- En los años que precedieron a la guerra del Golfo, hubo fricciones crecientes entre Irak y sus vecinos, lo que le llevó a temer quedar cercado. El aislamiento iraquí permitió a EE. UU. formar una coalición que incluyó estados árabes.
- Puede argumentarse que Occidente no se habría involucrado si no hubiese sido por su dependencia del petróleo de Oriente Medio, cuyo suministro se vio amenazado por la agresión de Saddam.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

## Unidad temática 2 Estados democráticos; desafíos y respuestas

7. “Los sistemas electorales democráticos llevaron a gobiernos estables.” Discuta esta afirmación con referencia a **dos** estados después de 1945.

Las respuestas presentarán una revisión meditada y equilibrada de los sistemas electorales por los alumnos, que se centrarán en cómo la democracia llevó (o no) a gobiernos estables. Pueden hacer referencia a diferentes tipos de sistemas electorales democráticos, tales como la representación proporcional, los colegios electorales y el gobierno de la mayoría.

### *Contenido indicativo*

- La evaluación de la estabilidad puede incluir la duración de las administraciones y su capacidad para hacer frente a los desafíos políticos, sociales y económicos.
- Los alumnos pueden analizar los resultados de las elecciones para evaluar la importancia de aquellos mandatos que pudieron haber sido decisivos en su contribución a la estabilidad.
- Pueden tenerse en cuenta los puntos fuertes y los débiles de, por ejemplo, los gobiernos de coalición y hasta qué punto estos pueden haber reflejado con mayor fidelidad las opiniones políticas, aunque pudieron haber sido menos estables.
- Puede examinarse el sistema electoral en un contexto constitucional, por ejemplo, en cuanto a EE. UU., puede mencionarse la relación entre las elecciones presidenciales, las elecciones al Senado y al Congreso, y cómo estas afectaron a la estabilidad del gobierno.
- Para poner en cuestión la afirmación, los alumnos pueden argumentar que los sistemas democráticos dependen demasiado del apoyo a corto plazo, y que es menos probable que los líderes introduzcan políticas impopulares, aunque quizás necesarias para solucionar, por ejemplo, las crisis económicas o la conservación de recursos.
- Además, los alumnos pueden argumentar que la ideología de la democracia en sí misma promueve la estabilidad gubernamental por la creencia de que el cambio se produce a través de las urnas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

8. ¿En qué medida los métodos utilizados por los partidos políticos del siglo XX fueron similares a los utilizados por los grupos de presión (grupos de interés)?

Se requiere que los alumnos consideren los argumentos a favor o en contra de la sugerencia de la pregunta de que los métodos utilizados por los partidos políticos fueron semejantes a aquellos utilizados por los grupos de presión. Los argumentos estarán sustentados en una variedad de ejemplos apropiados.

#### *Contenido indicativo*

##### **Semejanzas**

- Tanto los partidos políticos como los grupos de presión dependían de atraer miembros y apoyo financiero, aunque algunos grupos de presión, como los sindicatos, representaban los intereses de grupos específicos no abiertos al público general.
- En algunos casos, los partidos políticos, al igual que los grupos de presión, se centraron en una limitada variedad de cuestiones, por ejemplo, los partidos verdes, que se centraron en cuestiones medioambientales.
- Tanto los partidos políticos como los grupos de presión utilizaron métodos como las manifestaciones, la publicidad y las campañas de carteles.
- Ambos pueden haber ofrecido apoyo financiero a candidatos políticos.

##### **Diferencias**

- Los partidos políticos normalmente trabajaban dentro del sistema político con el objetivo de conseguir representación directa en las asambleas legislativas; los grupos de presión se basaban más en ejercer presión sobre los partidos políticos.
- Los grupos de presión normalmente se centraban en una cuestión concreta o en una limitada variedad de cuestiones, mientras que los partidos políticos tendían a contemplar una amplia variedad de cuestiones.
- Los partidos políticos por lo común tenían que desarrollar un programa de gobierno si querían tener credibilidad como partido de gobierno, mientras que los grupos de presión no.
- Los partidos políticos rara vez llevaron a cabo acciones directas, como campañas de desobediencia civil, mientras que las mismas fueron utilizadas con bastante frecuencia por los grupos de presión.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

9. Evalúe los modos en que **dos** estados democráticos del siglo XX respondieron a los desafíos planteados por grupos étnicos o por grupos religiosos.

Se requiere que los alumnos consideren los modos en que dos democracias hicieron frente a los desafíos que surgieron de la presencia de diferentes grupos étnicos o religiosos dentro del estado. Los grupos pueden representar una mayoría o una minoría de la población, y los modos en que las democracias hicieron frente a los desafíos pueden ser tanto positivos como negativos.

*Contenido indicativo*

### **Etnicidad**

- En algunos países, por ejemplo, post-imperiales o post-coloniales, la diversidad étnica pudo haber desafiado la legitimidad del estado la cual pudo haberse establecido según el principio de autodeterminación basado en la premisa de un grupo nacional homogéneo.
- En otros estados, la inmigración de grupos étnicos pudo haber causado desestabilización y conflictos entre las etnias.
- Los grupos étnicos pudieron haber sufrido discriminación y desventajas, debido a estar infrarrepresentados en un sistema democrático que favorecía a la mayoría.
- Los modos en los que el estado respondió a dichos desafíos pueden haber incluido: garantías para la representación política de los grupos étnicos; legislación para proteger y promover las lenguas y culturas de las diferentes etnias; legislación que declarara ilegal la discriminación racial/étnica; introducción de políticas educativas que fomentaran el reconocimiento de la diversidad étnica de un país.

### **Religión**

- En algunos países, se produjeron enfrentamientos entre el estado y las instituciones religiosas por cuestiones como el divorcio, el aborto y los derechos de los homosexuales.
- En algunos países, las creencias religiosas influyeron en el debate político, y la religión de los políticos tuvo un importante impacto en su éxito electoral. Inclusive se pudo haber adoptado una religión del estado.
- Por otra parte, algunas democracias fueron clara y decididamente laicas. Los alumnos pueden considerar cuáles fueron los motivos de ello y el grado de éxito que tuvieron.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

10. Evalúe la eficacia de las políticas económicas en la Alemania de Weimar (1919–1933) o en Argentina bajo el mandato de Alfonsín (1983–1989).

Se requiere que los alumnos evalúen la eficacia de las políticas económicas que se siguieron en el país que elijan. Tiene que identificar y explicar los éxitos y fracasos. También pueden considerar el impacto de las políticas económicas en la sociedad en general para evaluar su eficacia.

#### *Contenido indicativo*

#### **La Alemania de Weimar**

- Tras finalizar la primera guerra mundial, la Alemania de Weimar se enfrentó con una inflación y un desempleo importantes, y con la necesidad de satisfacer crecientes gastos sociales para ayudar a las viudas, a los huérfanos y a las víctimas de guerra. Puede argumentarse que en los primeros años de la república el gobierno se mostró reacio a reformar la economía, ya que podría ser visto como que estaba facilitando el pago de las reparaciones.
- A causa de la crisis del Ruhr de 1923, al gobierno imprimió dinero para hacer frente a los gastos, lo que produjo una hiperinflación. Pueden analizarse las medidas de revaluación de la moneda adoptadas por Gustav Stresemann (Canciller desde agosto hasta noviembre de 1923) y por Hjalmar Schacht, que fueron muy eficaces. También puede mencionarse el plan Dawes y relacionarlo con el impulso que los préstamos estadounidenses dieron a la tambaleante economía alemana.
- Durante los “años de oro” (1924–1928) la economía alemana pareció prosperar y el gasto en planes de vivienda pública, por ejemplo, aumentó considerablemente, pero hubo una dependencia de los préstamos estadounidenses.
- Tras la caída de Wall Street en 1929, los problemas surgieron cuando se exigió la devolución de los préstamos extranjeros, los bancos quebraron y el desempleo trepó a seis millones por lo menos (aunque no había inflación en ese momento). Reacio a introducir medidas de austeridad, el Canciller Müller dimitió en 1930 y su sucesor, Brüning, se ganó el apodo de “El Canciller del Hambre” por su predisposición a recortar gasto social e imponer políticas deflacionarias.
- Los alumnos pueden argumentar que fue la recuperación de la economía mundial, más que las políticas gubernamentales, lo que produjo una ligera caída de las cifras de desempleo a finales de 1932.

#### **Alfonsín**

- Los alumnos tienen que centrarse en los esfuerzos de la administración para hacer frente a la inflación, al déficit presupuestario y a la deuda externa. Mientras tanto, la evasión fiscal y la escasa rentabilidad de las empresas estatales complicaron los problemas. Alfonsín heredó una deuda externa de más de US\$40.000.000.000, con una inflación de más del 400 %.
- Sus políticas incluyeron: la impresión de dinero para hacer frente al déficit; el Plan Austral (que introdujo una nueva moneda e impuso estrictos controles sobre salarios y precios); los recortes en el gasto militar; y los intentos de privatización.
- Los alumnos pueden sugerir que hubo también factores externos que tuvieron un impacto en la economía. Estos incluyeron: la caída de los precios de los *commodities* (productos básicos); los fenómenos climáticos extremos como sequías e inundaciones que afectaron a la producción agrícola; y el colapso bursátil de 1987.
- Pueden argumentar que, aunque Alfonsín tuvo cierto éxito con sus políticas económicas, ya que a finales de 1985 habían descendido drásticamente la inflación y el déficit público, dicho éxito fue solo algo temporal.
- En el año 1989 la economía entraba de nuevo en recesión, con una inflación galopante y atrasos en el pago de la deuda externa. Fue esta crisis económica la que le hizo entregar el poder a su sucesor antes de finalizar su mandato.
- Los alumnos pueden argumentar que la prioridad de Alfonsín fue el establecimiento de la democracia y que sus políticas económicas fracasaron porque no pudo hacer frente a los intereses creados, ni llevar a cabo reformas fundamentales.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

11. Evalúe el éxito de las políticas sociales en India (1947–1964) o en Sudáfrica (1991–2000).

Las respuestas tienen que evaluar los éxitos y fracasos de las políticas sociales en el país elegido. Pueden centrarse en las políticas relativas a las mujeres y a la educación, junto con las políticas sociales características de India o de Sudáfrica, tales como el sistema de castas o el *apartheid*.

*Contenido indicativo*

### India

- Las políticas educativas de Nehru establecieron instituciones educativas clave, como los institutos de Ciencias Médicas, Tecnología y Gestión, y la ampliación de la educación primaria, secundaria y de adultos.
- La condición de “intocable” fue abolida por el Artículo 17 de la constitución india, y declarada fuera de la ley en 1955, pero puede argumentarse que la ley fracasó en producir los cambios deseados.
- Se aprobaron leyes que promovían la monogamia, el derecho de las mujeres al divorcio y a heredar tierras y riqueza, aunque puede argumentarse que los intentos de mejorar los derechos de las mujeres tuvieron un éxito limitado.
- Se intentó llevar a cabo un programa de reforma agraria a fin de reducir la concentración de la propiedad de la tierra en manos de los ricos, pero su aplicación fue limitada.
- Se llevaron a cabo intentos de promover el hindi como lengua oficial nacional, aunque la resistencia por parte de los no hablantes de hindi, así como la universalidad del inglés, impidieron que dichos intentos prosperasen en su totalidad.
- Algunas respuestas pueden poner en cuestión el enfoque de Nehru de llevar a cabo las reformas desde arriba hacia abajo y pueden plantear que un enfoque que partiese de lo popular podría haber producido mejores resultados. El que se diera tanta responsabilidad a los gobiernos estatales en la aplicación de la legislación puede considerarse también como un motivo de que su éxito fuese limitado.

### Sudáfrica

- Con respecto a la educación, hubo intentos de integrar las escuelas y de mejorar los estándares de la educación, si bien estos intentos tuvieron un impacto limitado en las mejoras en la enseñanza y en los niveles de logro para la mayoría negra.
- El objetivo de la política de sanidad pública era dirigir la inversión hacia la atención primaria y comunitaria. El éxito de dicha política, no obstante, se vio afectada por el cierre de centros de formación de enfermeras y la reducción de los salarios de los médicos, que hicieron que disminuyese el número de personal médico cualificado. La existencia de una epidemia de SIDA incrementó también la presión sobre las instalaciones de atención sanitaria (así como sobre otros programas sociales).
- La discriminación por motivos de género fue prohibida por la constitución, y se aprobaron nuevas leyes para promover los derechos de las mujeres. El éxito en este campo, no obstante, se vio obstaculizado por la existencia de importantes barreras, y los avances fueron limitados.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

12. Discuta los motivos por los que Johnson tuvo más éxito que Eisenhower y Kennedy en garantizar la aprobación de la legislación sobre los derechos civiles.

Esta pregunta se centra en los motivos por los que los logros de Johnson fueron mayores que los de sus dos predecesores. Los alumnos pueden comparar el clima político en el que los presidentes trabajaron, su motivación y compromiso con los derechos civiles, y su habilidad para hacer aprobar legislación, la cual a menudo se vio afectada por el nivel de apoyo con el que contaban en el Congreso.

*Contenido indicativo*

- Eisenhower continuó con las acciones para terminar con la segregación en el ejército y logró ciertos avances para terminar con la misma en la educación, por ejemplo, en Little Rock, 1957. Las *Civil Rights Acts* (leyes de derechos civiles) de 1957 y 1960 fueron aprobadas durante su administración, aunque él tuvo poco que ver con ello. Kennedy intentó facilitar el derecho de voto de la gente en el Sur, y aprobó la *Civil Rights Act* (ley sobre derechos civiles) de 1963, pero fue asesinado antes de que pudieran lograrse cambios importantes. Johnson, no obstante, fue capaz de construir sobre lo hecho por Kennedy y utilizar el cambio en las actitudes públicas para hacer aprobar la *Civil Rights Act* (ley de derechos civiles) de 1964, la *Voting Rights Act* (ley de derecho al voto) de 1965 y consiguió hacer aprobar la 24ª Enmienda, que eliminó el impuesto de capitación.
- Con respecto a su posición política, Eisenhower, a pesar de sus victorias en 1952 y 1956, solo tuvo el control del Congreso por dos años, mientras que Kennedy logró una victoria muy estrecha en 1960 y no tuvo ningún control sobre el Congreso. Johnson logró una victoria aplastante en 1964 y disfrutó de un gran apoyo en el Congreso por lo cual estuvo mejor posicionado para hacer aprobar las leyes.
- Con referencia a su compromiso con la causa de los derechos civiles: no fueron una prioridad para Eisenhower; la principal preocupación de Kennedy fueron los asuntos exteriores; y Johnson hizo el cambio social, incluidos los derechos civiles, una prioridad.
- Las actitudes públicas cambiaron con el tiempo y acontecimientos como los *Freedom Riders* (viajeros por la libertad), la marcha sobre Washington, la marcha de Selma, y la influencia de líderes como Martin Luther King y Malcolm X, hicieron que la nación fuese más consciente de la desigualdad y la discriminación y más proclive, hacia 1964, a apoyar el fin de la desegregación.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

### Unidad temática 3 Orígenes y desarrollo de los estados autoritarios y de los estados de partido único

13. ¿En qué medida el apoyo popular a los objetivos y a la ideología de un líder autoritario/de partido único contribuyó al ascenso al poder de ese líder?

Se requiere que los alumnos consideren la importancia de los objetivos y la ideología en el ascenso al poder de un líder, pero también de otros factores que pudieran haber tenido más, menos o la misma importancia. Pueden discutir los objetivos y la ideología por separado o juntos. Los objetivos pueden ser interpretados como el método utilizado para conseguir el apoyo popular ya que pueden haber sido una forma más accesible de comunicar la ideología.

*Contenido indicativo*

#### Objetivos e ideología

- Los alumnos pueden empezar por resumir los principales aspectos de los objetivos y de la ideología del líder, y cómo contribuyó esto al apoyo popular.
- En algunos casos, puede ser pertinente considerar factores como el ultranacionalismo, las reformas económicas o las ambiciones territoriales, en la obtención de dicho apoyo.
- Los objetivos pueden incluir demandas de abandonar políticas gubernamentales o acuerdos diplomáticos impopulares. Del mismo modo, algunos líderes demandaron cambios específicos en la estructura económica de un estado para aliviar las penurias económicas de la población, o la recuperación de territorios perdidos en la guerra, o la necesidad de adquirir nuevos territorios. Estos objetivos pueden haber obtenido apoyo popular o, por el contrario, no haber tenido ninguna repercusión.

#### Otros factores

- El uso de la fuerza y la intimidación también podrían haber reducido la oposición o creado un clima de miedo que fomentase el apoyo a un líder fuerte.
- La propaganda y los medios podrían haber sido utilizados para vilipendiar a los opositores, a la vez que para obtener apoyo.
- Circunstancias tales como la mala situación económica o la debilidad del gobierno podrían haber hecho los objetivos y la ideología más atractivos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

14. Compare y contraste las condiciones que llevaron al ascenso al poder de **dos** líderes autoritarios/de partido único.

Las “condiciones” se refieren a las circunstancias predominantes durante el ascenso al poder del líder y, aunque los métodos utilizados por el líder pudieran ser pertinentes para ilustrar la importancia de ciertas condiciones, la respuesta tiene que centrarse en las condiciones propiamente dichas. Se requiere que los alumnos den cuenta de las semejanzas y las diferencias en las condiciones que resultaron pertinentes para el ascenso al poder de los líderes elegidos, a fin de demostrar que comprenden claramente lo que pide la pregunta.

*Contenido indicativo*

- Las penurias económicas derivadas del alto nivel de desempleo o la alta inflación pudieron haber influido en el atractivo de un líder fuerte que prometiera solucionar estos problemas.
- El fracaso de los gobiernos en el poder para aminorar el impacto de las crisis en la población pudo provocar frustración y la búsqueda de un liderazgo alternativo.
- La percepción de la debilidad de un gobierno asociado a la derrota en la guerra pudo ofrecer al aspirante a líder la oportunidad de conseguir apoyo apelando al resurgimiento del militarismo y al revanchismo.
- La promesa de revocar políticas gubernamentales que se consideraban injustas para las minorías o, por el contrario, que les daban un apoyo excesivo, pudo aumentar el apoyo al líder.
- La promesa de un líder de satisfacer las demandas de mayores derechos de los trabajadores y/o de redistribuir la riqueza o la tierra, pudo atraer el apoyo popular en aquellos casos en los que los gobiernos en ejercicio hubieran hecho caso omiso de dichas exigencias.
- El líder de un movimiento político podría haber recibido apoyo de potencias extranjeras para ayudarlo a derrocar al gobierno.
- Las promesas de hacer frente/revertir el cambio social producido por la guerra o el desplazamiento económico en la posesión de la riqueza podría haber brindado oportunidades a los líderes para atraer a elementos más conservadores de la población.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

15. Evalúe el trato dado a los grupos religiosos y a las minorías en **dos** estados autoritarios/de partido único, cada uno elegido de una región diferente.

Se requiere que los alumnos evalúen el trato dado a los grupos religiosos y a las minorías en dos estados, elegidos de regiones diferentes. Pueden decidir adoptar un enfoque comparativo, aunque no es un requisito. No obstante, se espera que lleguen a una conclusión razonada.

*Contenido indicativo*

**Acciones positivas llevadas a cabo por el estado**

- Puede ser que se aprobaran leyes para evitar la discriminación.
- Puede ser que se proporcionara ayuda financiera para ayudar a establecer, o conservar, lugares de culto o viviendas para las minorías.
- Puede ser que se proporcionaran instalaciones para educar por separado a los niños de minorías/grupos religiosos (aunque esto también puede considerarse como algo negativo).

**Acciones negativas llevadas a cabo por el estado**

- Puede ser que se aprobaran leyes para imponer restricciones a las prácticas religiosas de ciertos grupos, o a su derecho de libertad de culto.
- Puede ser que se aprobaran leyes para negar derechos a las minorías.
- Puede ser que se les negara a las minorías la educación en su propia lengua.
- Puede ser que se intentara, o se llevara a cabo, un genocidio contra determinados grupos en algunos estados.
- Puede ser que se les impusieran penalizaciones financieras, por ejemplo, por medio de un impuesto adicional.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

16. ¿En qué medida contribuyó la estructura y la organización del gobierno en Alemania entre 1933 y 1939 contribuyeron a que Hitler conservase el poder?

Se requiere que los alumnos consideren si la estructura y organización del gobierno contribuyeron a que Hitler conservase el poder hasta 1939. También pueden identificar otros factores que pudieran haber sido tan importantes o más.

*Contenido indicativo*

### **Estructura y organización del gobierno**

- La Ley Habilitante (*Enabling Law*) (marzo de 1933) permitió a Hitler gobernar sin el *Reichstag*, que aún existía pero que rara vez se reunía. También había un gabinete, pero este tampoco se reunía frecuentemente.
- En 1933, Hitler sustituyó todos los gobernadores de las *Länder* por nazis y, en teoría, esto le dio el control de diferentes regiones.
- Como canciller, Hitler tenía cinco ministerios que le representaban directamente, por lo que era habitual la confusión sobre responsabilidades y control en la implementación de políticas.
- La naturaleza del *Führerprinzip* significaba que toda autoridad era delegada por Hitler, solo él tenía la última palabra en la elaboración de todas las políticas.
- La jerarquía dentro del gobierno del Tercer Reich no estaba clara, lo que provocaba rivalidades internas (por ejemplo, Heinrich Himmler y Ernst Röhm en 1934) y esto puede considerarse un obstáculo para la cooperación y la eficacia.
- “Trabajar para el Führer” (o “Trabajar hacia el Führer”) se convirtió en una frase clave para describir cómo los subordinados brindaban ideas y políticas alineadas con la ideología nazi, pero que también podían ser vistas como espontáneas y no necesariamente como parte de un plan general.
- Dichos factores pueden ser vistos como que debilitaban el control de Hitler sobre el Reich o, que alternativamente, como que le ayudaban a conservar el poder por no ser el responsable directo de la formulación de las políticas.

### **Otros factores**

- Las políticas económicas de Hitler aparentemente eficaces que, por ejemplo, redujeron el desempleo y aumentaron la producción.
- Una fuerte ideología con conceptos como *Gleichschaltung* y *Volksgemeinschaft*, que promovieron la cohesión social.
- El uso de chivos expiatorios, como los judíos y los gitanos, así como campañas para librar a Alemania de las personas consideradas no aptas o incapaces de contribuir al bienestar del estado.
- La propaganda y la creación de diversas organizaciones para unir a los trabajadores, a los jóvenes y/o a las mujeres.
- En 1934, el ejército hizo un juramento de lealtad a Hitler, lo cual puso a esta institución bajo su control, acrecentando aún más su apoyo con el impulso al rearme y una exitosa política exterior que renunció a muchas de las cláusulas del Tratado de Versalles (aunque para la Unidad Temática 3, no es necesario mencionar la política exterior).

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

17. Examine el papel desempeñado por la educación y la propaganda en la conservación del poder en la China de Mao.

Se requiere que los alumnos examinen el papel desempeñado por la educación y la propaganda en China y cómo dicho papel fue utilizado para conservar el poder durante el gobierno de Mao.

*Contenido indicativo*

### **Educación**

- Las campañas de alfabetización fueron llevadas a cabo en los primeros años de la República Popular China (RPC) para que la población pudiera leer la propaganda del partido y se familiarizara con la ideología del partido.
- El culto a la personalidad de Mao estuvo fuertemente ligado a sus escritos, y durante la revolución cultural, a las “Citas del Presidente Mao” (Libro Rojo). Familiarizarse con sus escritos y “pensamiento” fue un aspecto importante del control político y social.
- Los niños eran expuestos a las enseñanzas maoístas a lo largo de toda su educación, con el objetivo de convertirlos en devotos de Mao y de esta manera imponer la conformidad con su ideología; el movimiento juvenil de los jóvenes pioneros garantizaba que los niños, desde la escuela primaria en adelante, estuvieran familiarizados con las enseñanzas de Mao.
- Los guardias rojos eran la vanguardia de la revolución cultural, pero puede argumentarse que esto era la antítesis de la educación, ya que Mao era muy crítico de la manera en que ésta había permanecido como el coto de la burguesía.
- Los alumnos pueden argumentar que Mao tomó el control de la educación en ese momento y que la convirtió en su propio coto. Esto podría relacionarse después con la política, ya que ayudó a Mao a recuperar su autoridad sobre el estado y de esta manera a conservar el poder tras el fracaso del “gran salto adelante”.

### **Propaganda**

- El uso de campañas populares involucraba al total de la población en la cumplimentación de las políticas destinadas a terminar con la corrupción (tres antis y cinco antis), dando así la sensación de que todos eran parte de la revolución y reafirmando la autoridad de Mao y del Partido Comunista Chino (PCC).
- La campaña de los “tribunales populares” (*Speak Bitterness Campaign*, campaña de expresión de agravios) consiguió el apoyo campesino al estado y el repudio a los terratenientes.
- A la campaña de “las cien flores” le siguió rápidamente la campaña antiderechista en la que los considerados como opositores fueron enviados a campos de reeducación del pensamiento. Esto contribuyó a consolidar el control del partido sobre la población.
- El “gran salto adelante” y toda la propaganda relacionada tenía como objetivo revolucionar la vida familiar, eliminando el individualismo y enfatizando lo colectivo como una unidad social que era también más fácil de controlar.
- Durante la revolución cultural, la distribución del Libro Rojo significó que todo el mundo tenía que aprender las Citas del Presidente Mao, consolidando así el culto a su personalidad y su control sobre el partido y el estado.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

18. Con referencia a Castro (Cuba) o Nasser (Egipto), ¿en qué medida el uso de la fuerza contribuyó a que conservase el poder?

Se requiere que los alumnos consideren en qué medida el uso de la fuerza contribuyó a que el líder elegido conservase el poder.

*Contenido indicativo*

### **Castro**

- Los juicios espectáculo fueron utilizados para castigar a los opositores.
- Los Comités de Defensa de la Revolución, unas formas importantes de vigilancia pública fueron utilizados para impedir actividades contrarrevolucionarias.
- Los campos de trabajo fueron utilizados para “reeducar”, aunque se cerraron en 1968.
- La operación de rescate de Mariel y otras formas de emigración también pueden ser mencionadas.
- Otros factores pueden incluir el uso de propaganda; las políticas populistas; los intentos de mejorar la educación y la atención sanitaria; el apoyo económico de la URSS; los intentos de EE. UU. de desestabilizar su régimen, lo que le proporcionó a Castro un chivo expiatorio para los problemas de Cuba y un enemigo externo para unir al pueblo.

### **Nasser**

- El ejército fue fundamental para el gobierno de Nasser y le proporcionó una base para la seguridad del estado.
- Las cárceles fueron utilizadas para encerrar, en particular, a los comunistas y a los miembros de los Hermanos Musulmanes y, en general, a todos los opositores.
- Un gran aparato de seguridad fue utilizado para eliminar a los rivales u opositores políticos.
- Otros factores pueden incluir: el culto a la personalidad, que tuvo éxito especialmente porque Nasser era carismático a la vez que un gran orador; el fuerte atractivo del nacionalismo y del panarabismo; el uso de los enemigos externos para unir a la población; el uso generalizado de la propaganda, especialmente a través de la emisora de radio, “La voz de los árabes”, que emitía los discursos de Nasser en Egipto y en todas partes; las políticas anti-imperialistas, como la nacionalización del canal de Suez; la construcción de la presa de Asuán y su apoyo, en general, a los felah. La aparente benevolencia de Nasser, como se observa en una descripción de Egipto como “una dictadura sin dictador”.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

#### Unidad temática 4 Movimientos nacionalistas e independentistas en África y en Asia, y en los estados de Europa central y del este después de 1945

19. Con referencia a África y/o Asia, ¿en qué medida la ideología política contribuyó al surgimiento de movimientos independentistas en **dos** territorios coloniales?

Se requiere que los alumnos consideren los argumentos a favor o en contra de la sugerencia de la pregunta de que la ideología fue un factor clave en el surgimiento de movimientos independentistas. Otros factores también pueden ser considerados a fin de presentar una opinión equilibrada. Los argumentos tienen que apoyarse con información pertinente y precisa.

*Contenido indicativo*

##### **Ideología política**

- La ideología política puede haber proporcionado un programa de objetivos y creencias que configurara la base de la acción política.
- La ideología puede haber proporcionado vínculos con movimientos similares en otros países que aportaran apoyo y ayuda financiera y/o militar.
- La ideología también puede haber sido explicada al pueblo a través del uso de la propaganda y que esto puede haber contribuido a obtener su apoyo.
- La ideología puede haber proporcionado una justificación para el cambio político y/o económico, o puede haber sido utilizada para justificar la rebelión armada.

##### **Otros factores**

- Las dificultades económicas, independientemente de la ideología, pudieron haber motivado las demandas de independencia.
- El liderazgo carismático, independientemente de la ideología, pudo haber sido útil para conseguir apoyo.
- El otorgamiento de la independencia por parte de la potencia colonial pudo haber restado pertinencia a la ideología política.
- La identidad tribal, más que la ideología política, pudo haber supuesto un vínculo más fuerte entre los miembros de un movimiento.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

20. Con referencia a África **y/o** Asia, examine el impacto de la guerra fría en el éxito de **dos** movimientos independentistas.

Se requiere que los alumnos examinen el impacto de la guerra fría en el desarrollo de los movimientos independentistas en dos estados, pudiendo elegirlos solo de Asia, o solo de África, o pueden elegir un ejemplo de cada continente. Las respuestas pueden examinar otros factores que llevaron a la independencia a fin de llegar a una conclusión sobre el impacto que tuvo la guerra fría.

*Contenido indicativo*

- El atractivo de la ideología de la URSS o de EE. UU. pudo haber sido importante para proveer las convicciones esenciales del movimiento independentista/nacionalista. El comunismo pudo haber sido atractivo por su ideología antiimperialista, provocando el surgimiento del anticolonialismo y sus demandas de independencia. La ideología de la democracia pudo también haber servido de apoyo a las demandas de autodeterminación e independencia.
- Una de las superpotencias (o a veces a las dos) pudo haber proporcionado apoyo en forma de ayuda financiera y/o militar, contribuyendo así a la victoria final.
- El éxito de los movimientos independentistas en estados vecinos pudo haber facilitado la propagación de la ideología y, a un nivel más práctico, ayuda económica o refugio para los movimientos guerrilleros, así como acceso a recursos.
- Los movimientos independentistas pudieron haber derivados en luchas armadas que, a su vez, se convirtieron en conflictos por delegación con el apoyo de la superpotencia correspondiente, que lo mantuvo hasta que se logró la independencia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

21. “La lucha armada **no** fue el factor más importante en el logro de la independencia.” Discuta esta afirmación con referencia a India o Indochina.

Se espera que las respuestas proporcionen una revisión meditada y equilibrada sobre la sugerencia de la pregunta de que el poder colonial ya no era tan eficaz como lo había sido en el pasado, y que fue esto – más que la lucha armada – lo que allanó el camino a la independencia de India o de Indochina.

#### *Contenido indicativo*

### **India**

#### *Lucha armada:*

- Un movimiento revolucionario temprano, en 1906, liderado por Tilak, convocó a un levantamiento armado que duró poco y no fue decisivo.
- El Ejército Nacional Indio (E.N.I.), liderado por Subhas Chandra Bose luchó en Birmania contra los británicos para intentar conseguir la independencia. Al finalizar la guerra, miles de soldados del E.N.I. fueron juzgados por traición. Hubo amenazas de motín en la armada y el ejército indios y un apoyo popular generalizado a los prisioneros del E.N.I. Puede argumentarse que esto marcó decisivamente el momento de la retirada de los británicos de India, que podría no haberse producido en 1947 sino más tarde, de no haber sido por el legado del E.N.I.

#### *Otros factores:*

- Los alumnos pueden argumentar que Gran Bretaña emergió de la primera guerra mundial con una economía debilitada y una mayor conciencia del crecimiento del nacionalismo dentro de su imperio. Se puede argumentar que esto contribuyó a la aprobación de las Actas del Gobierno de la India en 1919 y 1935.
- Después de la primera guerra mundial, la ideología del imperialismo perdió terreno, y la Liga/Sociedad de Naciones, por ejemplo, convocó avanzar hacia la descolonización.
- La segunda guerra mundial produjo un mayor debilitamiento del papel desempeñado por Gran Bretaña como potencia imperial y redujo su oposición a otorgar la independencia a la India.
- Las campañas de desobediencia civil, no cooperación y el movimiento *Quit India* (“marchaos de la India”), liderados por Gandhi, contribuyeron a movilizar a la población de la India y a convertir la exigencia de independencia en un movimiento de masas.
- Los métodos legales utilizados por el Partido del Congreso Nacional Indio fueron también importantes en el logro de la independencia.

### **Indochina**

#### *Lucha armada:*

- Hubo resistencia nacionalista a la ocupación japonesa de Viet Nam, Laos y Camboya durante la segunda guerra mundial, pero esta aumentó especialmente en Viet Nam y Camboya con el retorno de los franceses en 1946. Los alumnos pueden argumentar que la lucha armada tuvo mayor importancia en Viet Nam, por ejemplo, que en Laos y Camboya.
- En Laos, el comunista Pathet Lao fue apoyado por el Viet Minh y combatió junto con ellos para conseguir la independencia, que fue otorgada en 1953.
- En Camboya, el príncipe Sihanouk declaró la independencia y resistió la invasión de los Viet Minh. En 1953, Francia otorgó la independencia a Camboya.
- En Vietnam, el Viet Minh comunista, bajo el liderazgo de Ho Chi Minh, declaró la independencia, pero tuvo que luchar para evitar el restablecimiento del gobierno colonial. Esto llevó a la guerra franco-indochina. Los alumnos pueden argumentar que la derrota de Francia en 1954 tuvo una importancia crucial para el logro de la independencia.
- La guerra de Francia contra el Viet Minh comunista se convirtió, en cierta manera, en un conflicto de la guerra fría, EE. UU. apoyaba a Francia con armas y dinero, sin embargo, ello no fue suficiente para evitar la derrota de esta.

- El coste de la guerra perjudicó a la economía francesa hasta el punto de que incluso la ayuda del plan Marshall recibida por Francia no cubrió ni un tercio del coste de la guerra. Esto hizo que el conflicto no fuese económicamente viable para Francia, favoreciendo su retirada. Los alumnos pueden argumentar que la lucha armada fue tan decisiva que debilitó enormemente a Francia como poder colonial, y por tanto ambos factores están estrechamente relacionados.

*Otros factores:*

- La derrota de Francia frente a la Alemania nazi en 1940 había dañado la reputación de Francia y, a pesar de su deseo de seguir siendo un imperio fuerte, había perdido mucho prestigio, especialmente en sus colonias.
- La conferencia de Brazzaville de 1944 puso de manifiesto que Francia estaba dispuesta a permitir mayor autonomía en su imperio africano.
- A pesar del apoyo de EE. UU. para que Francia continuase en Indochina, tras el establecimiento de la República Popular de China y la guerra de Corea, Francia ya no podía afrontar el gasto de seguir con la guerra.
- Igual que sucedió con Gran Bretaña, el clima de posguerra era adverso a la colonización y era improbable que la opinión pública apoyase el imperialismo.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

22. Discuta los factores que llevaron al fin del control soviético en **dos** estados en Europa central/del este.

Se requiere que los alumnos evalúen los puntos fuertes y las limitaciones de los factores que llevaron a la desarticulación del control soviético en dos estados de Europa central y del este. Pueden examinar los factores internos además de los externos, incluido el impacto de las políticas de Gorbachov.

*Contenido indicativo*

- Los problemas económicos contribuyeron al descontento con el partido en el gobierno y exacerbaron las tensiones existentes.
- La discusión abierta sobre acontecimientos tales como por ejemplo la masacre de Katyn (Polonia), la revolución húngara, la Primavera de Praga y los disturbios de 1953 en Alemania del Este llevaron a que se reconsiderara el modo en que se había impuesto el control soviético.
- La propagación del disenso organizado mediante movimientos tales como Solidaridad y la Carta 77 hizo que la oposición estuviera más organizada y fuese más pública.
- El papel desempeñado por instituciones religiosas como la Iglesia Católica y la Iglesia Luterana fue importante ya que proporcionó un espacio donde discutir puntos de vista alternativos, críticos con el estado.
- Las influencias externas tales como las comisiones de *Human Rights Watch* (HRW/Observatorio de Derechos Humanos) así como los gobiernos occidentales, que se relacionaron con distintos grupos de la oposición, fueron importantes para prestar apoyo a grupos de oposición internos.
- El impacto de las políticas y reformas de Gorbachov en la Unión Soviética alentaron las demandas de reformas similares en los estados satélite.
- Gorbachov declaró que se abandonaba la doctrina Brezhnev y se negó a enviar tropas soviéticas para apoyar a los gobiernos de estados satélite.
- La negativa de algunos gobiernos a implementar reformas hizo más probable su caída.
- En agosto de 1989, los acontecimientos en Polonia y Hungría y la apertura de la frontera entre Austria y Hungría desencadenaron manifestaciones masivas en Alemania del Este. En noviembre de 1989 cayó el muro de Berlín y a continuación se produjeron protestas en otros estados satélites como Checoslovaquia, Bulgaria y Rumanía.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

23. Evalúe el papel de **dos** de los siguientes líderes en llevar a sus países a la independencia: Ben Bella (Argelia); Ho Chi Minh (Viet Nam); Mugabe (Zimbabwe); Nkrumah (Ghana); Walesa (Polonia); Havel (Checoslovaquia).

Se requiere que los alumnos evalúen los puntos fuertes y las limitaciones del papel desempeñado por dos de los líderes mencionados en lo que respecta a llevar a sus países a la independencia.

*Contenido indicativo*

- Un liderazgo carismático pudo haber hecho crecer el apoyo popular a la independencia.
- La experiencia política o militar pudo haber proporcionado conocimientos especializados para liderar movimientos independentistas.
- La capacidad de utilizar la propaganda eficazmente para explicar y popularizar la demanda de independencia.
- Un perfil internacional puede haberles dado acceso a apoyos influyentes provenientes de fuera del país.
- Durante La Guerra Fría, sus vínculos ideológicos con Estados Unidos, La Unión Soviética o China, les pueden haber dado acceso a apoyo y ayuda.
- Su capacidad para aprovechar el cambio en la opinión pública mundial, que estuvo más dispuesta a apoyar demandas de independencia.
- Una reputación de resistencia a la autoridad y, quizás, una demostrada disposición para sufrir el encarcelamiento o el exilio a fin de conseguir sus objetivos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

24. Discuta el impacto que tuvieron los movimientos raciales y separatistas en India o en Pakistán o en Yugoslavia.

Las respuestas proveerán una revisión meditada y equilibrada del impacto de los movimientos raciales y separatistas en el país que elijan. En muchos casos, los movimientos regionales se basaron en uno de dichos factores, o en ambos, y puede ser que en algunos lugares fuera pertinente ver las vinculaciones con cuestiones lingüísticas y/o religiosas.

#### *Contenido indicativo*

#### **India**

- Posiblemente el movimiento separatista más conocido sea el de Cachemira. A pesar de los acuerdos sobre la demarcación de las fronteras hubo varios conflictos. El impacto en India fue considerable tanto por conflicto en sí mismo, como porque a la vez simbolizaba las profundas divisiones entre India y Pakistán.
- En el Punjab, el movimiento separatista de la población sij mayoritaria demandó la autonomía poco después de la partición. El movimiento se convirtió en una amenaza para la seguridad del estado a medida que se hacía cada vez más militante. La entrada del ejército indio en el Templo Dorado en 1984 tuvo importantes repercusiones, incluidas el asesinato de Indira Gandhi y la posterior matanza de miles de sijes.
- Hubo muchos otros grupos más pequeños que se hicieron oír demandando la autonomía, como los naga, la población de Tripura, y la de la región de India meridional en la que se hablaba tamil. En todos los casos, los alumnos tienen que explicar el impacto que dichos movimientos tuvieron en el estado.

#### **Pakistán**

- Los alumnos pueden referirse a la separación de Pakistán oriental en 1971 con la formación de Bangladesh y al impacto que esto tuvo en lo que ahora es Pakistán. Las implicaciones tuvieron un gran alcance e influyeron en la política interior, con el surgimiento de Bhutto como líder no militar, así como también en las relaciones de Pakistán con India, y puede estar vinculada con la decisión de Pakistán de convertirse en potencia nuclear.
- El movimiento separatista de Sind puede ser mencionado y evaluar su impacto como bastante limitado ya que tuvo muy poco apoyo político.
- El movimiento separatista baluchi, incluidos los que apoyaban al Baluchistán iraní, tuvo un impacto considerable en la política pakistaní.
- Del mismo modo, los pastunes a ambos lados de la frontera entre Pakistán y Afganistán, demandaron autonomía y/o influencia política en ambos países.

#### **Yugoslavia**

- Tras la muerte de Tito en 1980, hubo demandas de autonomía especialmente en las repúblicas del norte que consideraban que el sistema federal estaba dificultando su crecimiento económico. Algunas repúblicas también se opusieron a las ambiciones serbias bajo el liderazgo de Slobodan Milosevic.
- A principios de la década de 1980, en Kosovo, donde un importante porcentaje de la población era de origen albanés, crecieron las demandas para lograr la autonomía de Serbia.
- También hubo un movimiento separatista en Montenegro, que se oponía a estrechar vínculos con Serbia.
- Las demandas de autonomía crecieron en Croacia y Eslovenia para finales de la década de 1980.
- Las demandas de autonomía también estuvieron motivadas por el dominio que Serbia tenía del Congreso del Partido Comunista y la dificultad de obstruirlo, ya que Serbia tenía más representantes.
- Las elecciones en las repúblicas llevaron a la expulsión de los partidos comunistas en Croacia, Eslovenia, Bosnia-Herzegovina y Macedonia.

- El impacto de los movimientos separatistas llevó al fin del control comunista –con excepción de Serbia y Montenegro– a una serie de conflictos y a la desintegración de Yugoslavia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

## Unidad temática 5 La guerra fría

25. ¿En qué medida la soviétización de Europa del este y central contribuyó al surgimiento de la guerra fría entre 1945 y 1949?

Por “soviétización de Europa del este” se entiende la expansión de la influencia soviética en los países de Europa del este a finales de 1949. Se requiere que los alumnos consideren los argumentos a favor o en contra de la sugerencia de la pregunta que la soviétización influyó en el surgimiento de la guerra fría durante el período indicado. Pueden utilizarse otros factores para contextualizar y debatir la cuestión, pero la respuesta debe abordar el asunto que especifica la pregunta y realizar una valoración fundamentada sobre la importancia del mismo.

### *Contenido indicativo*

- Puede argumentarse que los gobiernos comunistas se establecieron contraviniendo la declaración de la Europa liberada acordada en Yalta.
- EE. UU. criticó la utilización de la “táctica del salami” por parte de la Unión Soviética. Se llevó a cabo infiltrándose en los partidos políticos rivales, manipulando las elecciones y mediante el abuso de poder, a menudo a través de los ministerios de interior y defensa.
- EE. UU. y Gran Bretaña se mostraron especialmente preocupados por el destino de Polonia. No se respetaron los compromisos de celebrar elecciones libres, y el gobierno de Lublin estaba ya firmemente establecido antes de que se celebrasen las elecciones en 1947. Tanto EE. UU. como Gran Bretaña criticaron a la URSS por ese aparente incumplimiento de lo prometido.
- Los alumnos pueden argumentar que la soviétización fue la respuesta a la doctrina Truman y al plan Marshall, resucitando la Kominform en 1947 y estableciendo el COMECON en 1949.
- Los acontecimientos en Alemania pueden utilizarse para apoyar la argumentación de que existía el temor a la extensión de la soviétización a las zonas occidentales y que esto haya contribuido a la ruptura del Consejo de Control Aliado en 1948. Por el contrario, puede argumentarse que el bloqueo de Berlín, por ejemplo, fue la respuesta de Stalin a la bizona y después a la trizona que endurecían la línea divisoria entre la zona soviética y las otras zonas de Alemania.
- Otros factores a ser considerados y evaluados pueden incluir: las diferencias ideológicas fundamentales; la rivalidad entre las grandes potencias; la desconfianza y suspicacia mutuas; los papeles desempeñados por Truman y Stalin cuya intransigencia se hizo evidente aún en Potsdam.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

26. Evalúe el impacto de la guerra fría en el estallido y desarrollo de la guerra de Corea o de la guerra de Viet Nam.

La pregunta tiene dos partes y ambas necesitan ser abordadas. Cuando evalúen, Los alumnos deben evaluar, y no limitarse a enumerar, los motivos y los tipos de impacto. Las respuestas deben considerar el impacto tanto de la guerra fría como de las tensiones internas en el estallido del conflicto que elijan. De igual modo, deben considerar si los factores de la guerra fría contribuyeron a la duración y desenlace del conflicto.

#### *Contenido indicativo*

#### **Corea**

- Los conflictos fronterizos entre el Norte y el Sur habían sido frecuentes desde la retirada de las tropas ocupantes en 1948 (Unión Soviética) y 1949 (EE. UU.). Tanto Kim Il-sung como Syngman Rhee querían ser líderes de una Corea reunificada.
- Kim Il-sung invadió Corea del Sur en junio de 1950; lo hizo tras recibir (después de mucha persuasión) la aprobación de Stalin, probablemente porque el discurso del perímetro de defensa estadounidense sugería que EE. UU. no tenía ningún interés en luchar por Corea del Sur. Por tanto, puede argumentarse que el conflicto inicial fue de naturaleza interna por el control de Corea, y que no fue provocado por las tensiones de la guerra fría.
- La guerra se convirtió rápidamente en un conflicto de la guerra fría, al convocar EE. UU. a una reunión del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y, debido a la ausencia de la URSS, le fue posible lograr la aprobación de una resolución que condenaba la invasión. Truman estaba preocupado por la expansión del comunismo en Asia y creía que Kim actuaba siguiendo órdenes de Stalin.
- Truman persuadió a un Congreso inicialmente reacio para que aprobase las recomendaciones del NSC 68 (Informe 68 del Consejo de Seguridad Nacional), que llevaron a que EE. UU. asumiese el papel dominante en el mundo en la contención de la expansión del comunismo. Truman estaba interesado en demostrar que no era blando con el comunismo tras la “pérdida” de China en 1949.
- La guerra fría tuvo un importante impacto en el desarrollo de la guerra ya que EE. UU. fue quien proporcionó el mayor número de tropas en las fuerzas de la ONU comandadas por el general estadounidense MacArthur. Cuando las fuerzas de la ONU se aproximaron al río Yalu, las tensiones de la guerra fría contribuyeron a la decisión china de apoyar a Corea del Norte con 300.000 “voluntarios”.
- La participación de Stalin fue muy limitada ya que no pretendía llegar a un conflicto directo con EE. UU, pero las interpretaciones más recientes sugieren que apoyaba una guerra por delegación, con China enfrentada a EE. UU.
- A pesar de la intensidad de los combates, el conflicto llegó a un punto muerto en 1951, Truman se comprometió entonces a que la de Corea fuese una guerra limitada. Eisenhower adoptó una postura similar, aunque hubo cierta preocupación ante la posibilidad de que autorizase el uso de armas atómicas si las conversaciones de paz que habían empezado en 1951 seguían estancadas. Se firmó un armisticio en julio de 1953, con la división de Corea a lo largo del paralelo 38. La guerra fría había prolongado el conflicto y, en cierta medida, había impedido una paz permanente.
- Los alumnos pueden argumentar que la guerra fría fue un factor importante en la generación del conflicto, aunque muchos coreanos deseaban un país reunificado. Interpretaciones recientes ponen mucho énfasis en que las acciones de Kim Il-sung en la generación del conflicto con el objeto de extender su poder a Corea del Sur. También pueden señalar que la participación de EE. UU. y de China fueron en gran medida una consecuencia de factores de la guerra fría.

### Viet Nam

- EE. UU. había apoyado a los franceses financieramente en su lucha contra el Viet Minh, que había resultado vencedor hacia 1954.
- La “teoría del dominó” de Eisenhower, una versión de la contención, comprometía a EE. UU. a impedir la expansión del comunismo. EE. UU. temía que Laos, Camboya e Indonesia cayeran en manos del comunismo.
- Tras la Conferencia de Ginebra de 1954, el Viet Minh fue persuadido de aceptar la división temporal hasta después de las elecciones de 1956. Las elecciones no se llevaron a cabo en el Sur y hacia 1959 había una activa guerra de guerrillas del Viet Cong contra el gobierno del presidente Diem.
- Viet Nam del Norte quería la unificación bajo el comunismo e hizo todo lo posible para debilitar al régimen corrupto de Diem apoyado por EE. UU. Esto significó que la preocupación sobre las áreas de influencia de las superpotencias influyó en la escalada previa al estallido de la guerra.
- Kennedy consideraba que Viet Nam era de vital importancia para la seguridad estadounidense. Los asesores estadounidenses estaban presentes cuando Viet Nam del Sur llevaba a cabo misiones de “búsqueda y destrucción”. La postura de Kennedy como *cold warrior* (combatiente de la guerra fría) determinó su compromiso, y el apoyo estadounidense evitó el colapso del régimen de Viet Nam del Sur.
- Hacia 1965 estaba claro que el Sur no sobreviviría sin la ayuda militar directa estadounidense. Johnson utilizó el incidente del Golfo de Tonkin en 1964 para incrementar el número de tropas estadounidenses en Viet Nam y autorizar los bombardeos sobre el Norte. El Norte tenía el apoyo de China y de la Unión Soviética y pudo continuar con la guerra de guerrillas en el Sur.
- Los cambios en los alineamientos en la guerra fría posibilitaron a Nixon conseguir el apoyo soviético y el chino para iniciar las conversaciones de paz sobre Viet Nam y se acordó un alto el fuego para enero de 1973. En 1975 el Norte tomó posesión de Viet Nam del Sur y Viet Nam se reunificó.
- Puede argumentarse que la guerra fría llevó a que la participación estadounidense, china y soviética prolongase el conflicto. No obstante, también puede argumentarse que la mejora de las relaciones entre EE. UU., China y la Unión Soviética contribuyó a poner fin a la guerra.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

27. “La guerra fría tuvo un impacto importante en la eficacia de las Naciones Unidas entre 1945 y 1989.” Discuta esta afirmación.

Los alumnos deben hacer una valoración meditada y equilibrada sobre cómo la ONU fue afectada por la guerra fría. Los objetivos de la ONU y el impacto de la guerra fría en la ONU pueden ser examinados con referencia a conflictos y cuestiones específicas, centrándose en hasta qué punto fue la ONU capaz de actuar con eficacia para cumplir sus objetivos durante el período correspondiente.

*Contenido indicativo*

- Los objetivos de la ONU pueden incluir su compromiso con la paz y la seguridad, y su apoyo a los derechos humanos y a la mejora de los niveles de vida.
- El poder de veto de cada uno de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad hacía difícil llegar a acuerdos. Por ejemplo, cuando Corea del Norte invadió Corea del Sur en 1950, la ONU fue capaz de condenar la agresión solo debido a la ausencia de la URSS de la votación clave. Una vez que la URSS volvió al Consejo de Seguridad, la ONU se paralizó. Los efectos de esta parálisis fueron mitigados por la aprobación de la resolución “Unión pro Paz”.
- Puede argumentarse que la ONU estuvo más influenciada por EE. UU. durante el período inmediatamente posterior a la guerra, pero que la descolonización durante la década de 1950 inclinó la balanza a favor de la URSS.
- La ONU fracasó en impedir los conflictos en Viet Nam y Afganistán, así como los genocidios en Camboya y Guatemala.
- Puede argumentarse que la tensión entre las superpotencias prolongó la intervención de la ONU en el Congo y la hizo menos eficaz de lo que podría haber sido.
- En 1956, por ejemplo, la crisis del Canal de Suez fue remitida a la Asamblea General de Naciones Unidas y, a pesar de ser aliados en La Guerra Fría, EE. UU. criticó tanto a Francia como a Gran Bretaña.
- Naciones Unidas desplegó fuerzas de mantenimiento de la paz en el Sinaí tras las guerras de 1967 y 1973. Del mismo modo, desplegó también fuerzas de mantenimiento de la paz en Líbano (FPNUL) desde 1978 en adelante.
- También pueden discutirse los aspectos más exitosos de la labor de Naciones Unidas, por ejemplo, el establecimiento de estándares internacionales de derechos humanos y la mejora de la atención sanitaria en el mundo en vías de desarrollo. Aunque son importantes en sí mismos, estos aspectos necesitan ser relacionados con la guerra fría y su impacto, posiblemente mencionando que tanto EE. UU. como la Unión Soviética buscaron oportunidades para influir en las naciones en vías de desarrollo y obtener su apoyo.
- También puede argumentarse que Naciones Unidas fue más eficaz cuando disminuyeron las tensiones de la guerra fría después de 1985 y que tuvo éxito en el establecimiento de la independencia de Namibia y en lograr un acuerdo constitucional en Camboya. Los alumnos pueden considerar esto como un reflejo de que tanto EE. UU. como la Unión Soviética trabajaron por lograr una reconciliación a través de Naciones Unidas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

28. Examine la opinión de que la política de coexistencia pacífica no consiguió fomentar las buenas relaciones entre EE. UU. y la URSS hasta 1964.

Se requiere que los alumnos examinen el concepto de “coexistencia pacífica” y hasta qué punto dicho concepto fracasó en promover las buenas relaciones entre EE. UU. y la URSS hasta la fecha indicada. El término, que significaba que la competición entre comunismo y capitalismo se llevaría a cabo por medios no violentos, está asociado con Khrushchev, pudiendo argumentarse que ello fue también un motivo para que tuviese resultados dispares.

#### *Contenido indicativo*

#### **Fracaso en fomentar buenas relaciones**

- La administración estadounidense utilizó una continua retórica anti-rusa, en particular de parte de John Foster Dulles.
- El golpe de estado en Guatemala, en 1954, fue planificado y ejecutado porque EE. UU. sospechaba que la Unión Soviética estaba interfiriendo en su esfera de influencia apoyando al presidente Arbenz.
- Hubo una expansión de la influencia soviética en los países en vías de desarrollo a medida que mejoraban sus relaciones con India y los países de Oriente Medio, lo cual despertó las sospechas de EE. UU.
- La tensión con relación a la “brecha de los misiles” se vio exacerbada por el lanzamiento del satélite soviético Sputnik en 1957.
- El ultimátum de Berlín dado por Khrushchev en 1958 y la construcción del muro de Berlín causaron tensiones.
- La crisis del U2 puso fin a la cumbre de París de 1960, de lo que puede responsabilizarse a EE. UU.
- En la cumbre de Viena de 1961, Khrushchev y Kennedy discutieron ásperamente sobre Berlín.
- La crisis de los misiles en Cuba llevó a un riesgo extremo de guerra nuclear entre EE. UU. y la URSS.

#### **Ejemplos de mejora en las relaciones**

- En las negociaciones de la Conferencia de Ginebra en 1954 y la cumbre de Ginebra de 1955, las relaciones parecieron mejorar y se hizo referencia al “espíritu de Ginebra”.
- Hubo acuerdo sobre la neutralidad de Austria y se firmó el Tratado del estado austriaco en 1955.
- Tanto EE. UU. como la Unión Soviética condenaron a Gran Bretaña y Francia durante la crisis del Canal de Suez (antes de la declaración de la doctrina Eisenhower sobre Oriente Medio en 1957).
- Khrushchev visitó EE. UU. en 1959 y hubo un acuerdo para buscar una resolución pacífica a la cuestión de Berlín.
- Después de la crisis de los misiles en Cuba las relaciones fueron buenas y Kennedy también hizo un discurso sobre la “coexistencia pacífica” en 1963.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

29. Examine el impacto cultural de la guerra fría en **dos** países, cada uno elegido de una región diferente.

Esta pregunta ofrece la oportunidad de estudiar una amplia variedad de influencias de la guerra fría. Probablemente la cultura popular constituya el principal foco de atención, pero también pueden discutirse los deportes y otras expresiones culturales.

*Contenido indicativo*

- EE. UU. será una opción popular, y los alumnos pueden analizar el impacto del macartismo en la industria cinematográfica y el predominio de películas de espías, novelas y programas de televisión que presentaban a los rusos como el enemigo. Por ejemplo, las películas de James Bond reflejaban y reforzaban los estereotipos de la guerra fría.
- En Rusia, las películas ensalzaban la forma de vida soviética, aunque, tras la muerte de Stalin, la demonización popular de occidente fue menos frecuente.
- Se utilizó la cultura como instrumento de propaganda: los estados comunistas enviaron a sus mejores compañías de ballet, orquestas sinfónicas y grupos folclóricos a occidente, mientras que algunos artistas de jazz, por ejemplo, visitaron la URSS.
- El deporte, un aspecto de la cultura popular, también fue utilizado para promover la forma de vida tanto capitalista como comunista. Incluso los países más pobres dedicaron recursos al entrenamiento de atletas para que tuvieran éxito en escenarios internacionales tales como los Juegos Olímpicos.
- Puede mencionarse el impacto de la guerra fría en la música popular. La guerra de Viet Nam, por ejemplo, inspiró las canciones de protesta escritas por Bob Dylan, los Beatles y Joan Baez.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

30. ¿En qué medida los problemas internos contribuyeron a la desintegración de la Unión Soviética?

Los alumnos tienen que considerar el papel desempeñado por los problemas internos como contribución a la desintegración de la Unión Soviética y calibrar su importancia en el contexto de factores más amplios.

*Contenido indicativo*

**Factores internos**

- Graves problemas económicos fueron el resultado de un sistema de planificación central excesivamente rígido, que no había producido crecimiento económico ni mejorado las condiciones de vida.
- Los alumnos pueden discutir las dificultades para reformar el sistema político soviético y el económico, apuntalado por una dirigencia envejecida.
- Gorbachov empezó a reformar la economía, pero sus políticas fueron resistidas por representantes de la línea dura del Politburó. Esto alentó a Gorbachov a llevar a cabo reformas políticas que tuvieron como resultado que los nacionalistas obtuviesen escaños en el Soviet Supremo.
- La política de *glasnost* también llevó a que se discutieran más abiertamente los problemas a los que se enfrentaba la Unión Soviética y, con ello, a que se criticase más al gobierno.
- Las políticas de *glasnost* y *perestroika* llevaron en una espiral descendente al agravamiento de los problemas económicos (como la inflación y el desempleo) y esto desencadenó una oposición todavía mayor.
- Las respuestas pueden hacer referencia a los disturbios en las repúblicas, al golpe contra Gorbachov en agosto de 1991 por parte de miembros de la dirigencia que temían que los planes para dar un mayor poder a las repúblicas debilitaran la posición de Gorbachov. Yeltsin fomentó el nacionalismo y en diciembre declaró la formación del Comunidad de Estados Independientes (CEI).

**Factores externos**

- Las políticas de Reagan que incrementaron el gasto en defensa —e incluyeron el Proyecto de “guerra de las galaxias”— alarmaron a la Unión Soviética. Esto llevó al incremento del gasto soviético en defensa hasta niveles que no podía permitirse.
- La guerra económica fomentada por EE. UU. incluyó la deliberada disminución de los precios del petróleo y del gas y la oposición a los acuerdos de suministro soviético de gas y petróleo a Europa. Esto impidió su recuperación económica.
- La ayuda financiera a Solidaridad en Polonia, y una importante ayuda militar estadounidense a los muyahidines afganos causaron problemas aún mayores para la Unión Soviética.
- La guerra de Afganistán fue también muy costosa y un lastre para la recuperación económica.
- Las reformas económicas en China pusieron presión sobre la Unión Soviética para poner en vigencia los cambios.
- El rápido colapso del comunismo en Europa del Este en 1989–1990 (fomentado por la “doctrina Sinatra” de Gorbachov) fue un ejemplo que pronto siguieron las repúblicas soviéticas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***